CHANNEL CLASSICS

CCS SA 33714

Bruckner

Symphony no. 7

BUDAPEST FESTIVAL ORCHESTRA

Ivan Fischer

Iván Fischer (photo Christer Fredriksson)

Iván Fischer & Budapest Festival Orchestra

Iván Fischer is founder and Music Director of the Budapest Festival Orchestra. This partnership has become one of the greatest success stories in the past 25 years of classical music. Intense international touring and a series of acclaimed recordings for Philips Classics, later for Channel Classics have contributed to Iván Fischer's reputation as one of the world's most visionary and successful orchestra leaders.

He has developed and introduced new types of concerts, 'cocoa-concerts' for young children, 'surprise' concerts where the programme is not announced, 'one forint concerts' where he talks to the audience, open-air concerts in Budapest attracting tens of thousands of people, and he staged successful opera performances. He has founded several festivals, including a summer festival in Budapest on baroque music and the Budapest Mahlerfest which is also a forum for commissioning and presenting new compositions.

As a guest conductor Fischer works with the finest symphony orchestras of the world. He has been invited to the Berlin Philharmonic more than ten times, he leads every year two weeks of programs with the Royal Concertgebouw Orchestra, and appears with leading US symphony orchestras, including the New York Philharmonic and the Cleveland Orchestra. Earlier music director of Kent Opera and Lyon Opera, Principal Conductor of National Symphony Orchestra in Washington DC, his numerous recordings have won several prestigious international prizes.

Iván Fischer studied piano, violin, cello and composition in Budapest, continuing his education in Vienna in Professor Hans Swarowsky's conducting class. Recently he has been also active as a composer: his works have been performed in the US, Holland, Hungary, Germany and Austria.

Mr. Fischer is a founder of the Hungarian Mahler Society, and Patron of the British Kodály Academy. He received the Golden Medal Award from the President of the Republic of Hungary, and the Crystal Award from the World Economic Forum for his services to help international cultural relations. The French Government named him Chevalier des Arts et des Lettres. In 2006 he was honored with the Kossuth Prize, Hungary's most prestigious arts award. He is honorary citizen of Budapest. In 2011 he received the Royal Philharmonic Award and the Dutch Ovatie prize.

In August 2012 Ivan Fischer started his work as music director of the Konzerthaus Berlin and principal conductor of the Konzerthausorchester Berlin.

Bruckner is the saint, the tzadik, the bodhisattva, the guru among composers. He is the purest and most capable of religious ecstasy. Everything is seen with the clearest vision, built to majestic proportions and felt with deepest emotions.

The first melody commences as if it were the purest ever written. But soon the notes of a simple E major triad of divine simplicity give way to a chromatic search surrounding the dominant note 'B" with a deeply felt human desire. The melody seems to find its calm cadence, but it leaps up again, three times, aiming to attain yet higher ecstasy. And this is only the start...

Iván Fischer

(photo Christer Fredriksson)

A resounding cathedral

Descriptions of symphonies by Mozart or Bruckner reveal all sorts of outward similarities. Almost all these orchestral works of Austrian origin begin and end with a fast movement, Allegro, Allegro assai, or in Bruckner's case *bewegt*, as the Germans say. And both composers include a slow movement – Adagio – in the middle. Bruckner added an extra movement, a Scherzo – a joke or jest, played appropriately 'very fast'. Listening to these symphonies likewise reveals much common ground. In the first movement, various themes and melodies vie with one another, sometimes creating considerable contrast. A sort of classical drama arises, a conflict, a development, a struggle to win over the listener's attention. All very typical of Western music, this drama, those contrasts, that conflict, and the manner in which they develop. At first sight and hearing, therefore, Mozart and Bruckner have much in common – in spite of their being separated by about one hundred years. It is here that we encounter tradition, conventions, and a general consensus on the art of composition. For in the eras of both Mozart and Bruckner, composers were expected to write in *the* classical genres, i.e. sonatas, concertos and symphonies. But now to the differences.

Bruckner and Mozart

Mozart composed forty-one symphonies and about the same number of concertos, including no less than twenty-seven for piano and orchestra. Although this seems an astronomical number, it was not exceptional for composers of the time. Haydn wrote one hundred and six symphonies. His contemporary Carl Stamitz composed seventy-five and Dittersdorf even one hundred and twenty. As both performer and listener, Mozart was able to enjoy many of his own symphonies and concertos. During his lifetime they were played in almost all the major cities of Europe, including Salzburg, London, Paris, The Hague, Vienna and Prague.

Some hundred years later, Bruckner left us not only the nine 'official' symphonies, but also a 'zero' one and an early 'symphonic study' in F minor (1865). As we know, he did not complete the *Ninth symphony*, putting down his pen after the third movement, the wonderful Adagio. In comparison with Mozart, therefore, his oeuvre of 'only' eleven symphonies over a period of thirty years seems modest. Between 1785-1786 alone, Mozart produced six piano concertos,

a symphony and the opera *The Marriage of Figaro*. What had happened to the symphony in the intervening century? In the first place, its dimensions had drastically increased. A symphony by Mozart usually lasts about twenty-five minutes, while Bruckner's are three times as long. And with an orchestra of twice the size. The classical, well-balanced model was transformed into a lengthy, romantic plea. Mozart's supply written, serious but entertaining and accessible orchestral music for the Viennese audience became in Bruckner's hands a colossal ego-document, a means of self-expression, a huge gesture, a resounding cathedral. Mozart employed an ensemble that was rich for his day, with one flute, two clarinets, two bassoons, two horns and strings; but without the trumpets, trombones and enormous Wagner tubas and timpani heard in Bruckner.

Mozart and Bruckner, two artists who were free to compose as they wished. Two symphonic composers, but with quite different views on the genre. Mozart strove to satisfy his employers and audience, reaching out to them in his music. His style was recognisable, his aim was to be accessible, according to the ideals of the Enlightenment.

Incomprehension and recognition

In his time, Bruckner was understood and admired only within a small circle, a handful of advocates of his music, both pupils and Wagnerites. After years of sketching, shaping and polishing, his symphonies met mainly with considerable incomprehension. If they were played at all. Performances were few and far between in his lifetime, and Bruckner never heard some of his symphonies in their entirety, including the *Sixth*. When they were played in his own city of Vienna, the loud cheers of his supporters were countered by venom. The Viennese critic Eduard Hanslick never failed to be driven to distraction by performances of Bruckner's music, completely exhausted by the inexorable length of the composer's discourse. Max Kalbeck believed he saw occasional flashes of light in the chaos of musical reveries. But Brahms was the least merciful of them all: *non valeur* – worthless! Not until 1896 did he pay posthumous homage to Bruckner by attending his funeral. The first performance of the *Seventh Symphony* under Arthur Nikisch in Leipzig on 30th December 1884 brought the first wider recognition. Deeper understanding of Bruckner's oeuvre came only after 1920, and even to this day the true Bruckner tradition is limited to central Europe.

Despite the many similarities, the transition from a Mozart symphony to Bruckner's *Seventh* brings us to an entirely new world. From the very beginning one senses a massive scale clearly entirely unknown to Mozart. Our surmise is prompted by the expansive first theme of more than twenty bars in the violas and cellos, with the direction *lang gezogen* ('long-drawn'), and the continual tremolo accompaniment in the strings: Bruckner is again out to build an edifice of nearly twenty minutes in this first movement. His contemporaries had only experienced such proportions in Wagner's operas, not in symphonic repertoire (perhaps with the exception of the final movement of Beethoven's *Ninth*), and this *Seventh* is not even Bruckner's longest symphony. Then comes the emotional heart of the work, the Adagio. Here a mood of doubt is suggested. As Bruckner worked on this slow movement he heard news of the death of his idol Richard Wagner, and instantly decided to dedicate it to his remembrance. At his own funeral in 1896 the same movement was played in a version for winds. The imposing Wagner tubas, reinforced with a contrabass tuba, emphasise the solemn character of this Adagio. It is followed by a boisterous and fierce scherzo, marked by trumpet signals inspired by the sound of crowing cocks. A mood similar to the opening movement returns in the Finale. Bruckner uses an unceasing rhythmic pulse to build up enormous tension from the whispering beginning to the radiant and exuberant final bars. This *Seventh Symphony* brought the composer's breakthrough in 1885, and until today it has remained the most frequently performed of Bruckner's nine symphonies.

Clemens Romijn

Translation: Stephen Taylor

Unter den Komponisten ist Bruckner der Heilige, der Zaddik, der Bodhisattva, der Guru. Er ist der Reinste und der religiösen Ekstase Fähigste. Alles ist in der klarsten Sicht verstanden, aufgebaut in majestätischen Proportionen und empfunden in tiefsten Emotionen.

Die erste Tonfolge beginnt als die reinste, die je geschrieben wurde. Aber schon bald weichen die Noten eines einfachen E-Dur-Dreiklangs von göttlicher Einfalt einer chromatischen Suche um die Dominante 'H' herum mit einem zutiefst empfundenen menschlichen Sehnen. Hier scheint die Melodie ihre ruhige Kadenz zu suchen, aber sie springt dreimal wieder auf und strebt nach immer höherer Ekstase. Und das ist erst der Beginn…

Iván Fischer

Eine Kathedrale der Töne

Wer Beschreibungen der Symphonien von Mozart oder Bruckner liest, entdeckt allerlei äußerliche Übereinstimmungen. Nahezu alle diese Orchesterwerke von österreichischem Boden beginnen und enden mit einem schnellen Satz, Allegro, Allegro assai, oder bei Bruckner in deutscher Bezeichnung 'bewegt'. Und beide haben in der Mitte einen langsamen Satz, Adagio. Bruckner bringt noch einen extra Satz, ein Scherzo, das, wie es zu einem Scherz passt, 'sehr schnell' gespielt wird. Beim Hören scheinen die Symphonien auch viele Gemeinsamkeiten zu haben. Im ersten Satz werden verschiedene Themen und Melodien gegeneinander ausgespielt, zuweilen Themen, die sich voneinander sehr unterscheiden. So entsteht eine Art von klassischem Drama, ein Konflikt, eine Entwicklung, ein Kampf um die Aufmerksamkeit des Hörers. Sehr bezeichnend für die abendländische Musik, dieses Drama, diese Gegensätze, dieser Konflikt, dieses Entwickeln. So auf den ersten Blick und Klang also viele Übereinstimmungen zwischen Mozart und Bruckner. Und das trotz der großen Zeitdifferenz von etwa einem Jahrhundert zwischen den beiden Komponisten. Wir stoßen hier auf: Tradition, Konventionen, allgemein gültige Regeln bezüglich des Komponierens. Denn zu Mozarts und zu Bruckners Zeit erwartete man von den Komponisten, dass sie die klassischen Formen einhielten: Sonaten, Konzerte und Symphonien. Aber nun die Unterschiede.

Bruckner und Mozart

Mozart komponierte einundvierzig Symphonien und etwa ebenso viele Konzerte, darunter nicht weniger als siebenundzwanzig für Klavier und Orchester. Das scheint eine astronomische Anzahl zu sein, aber für Komponisten aus jenen Tagen war das nicht übermäßig viel. Haydn schrieb hundertsechs Symphonien. Sein Zeitgenosse Carl Stamitz komponierte fünfundsiebzig und Dittersdorf nicht weniger als hundertzwanzig. Mozart hat viele seiner Symphonien und Konzerte selbst aufgeführt und gehört. Sie wurden Zeit seines Lebens fast überall in Europa gespielt, in Salzburg, London, Paris, Den Haag, Wien und Prag.

Ein gutes Jahrhundert später hinterließ Bruckner außer den offiziellen neun Symphonien noch eine sogenannte 'Nullte' und eine frühe 'Studiensymphonie' in f-Moll aus dem Jahre 1865. Bekanntlich blieb die *Neunte Symphonie* unvollendet. Der Komponist beendete das Werk nach dem

wunderbaren Adagio, dem dritten Satz. Verglichen mit Mozart, alles in allem eine offenbar geringe Produktion: 'nur' elf Symphonien innerhalb von dreißig Jahren, während Mozart alleine in den Jahren 1785-1786 sechs Klavierkonzerte komponierte, eine Symphonie und die Oper *Le nozze di Figaro*. Was war im dazwischen verstrichenen Jahrhundert mit der Symphonie geschehen? Zunächst eine drastische Erweiterung des Umfangs. Eine Symphonie von Mozart dauert im Durchschnitt etwa fünfundzwanzig Minuten, die Symphonie von Bruckner die dreifache Zeit. Auch die Zahl der Mitwirkenden hat sich mehr als verdoppelt. Das klassische, ausgewogene Muster ist herangewachsen zu einer langen romantischen Darbietung. Mozarts locker verfasstes, ernstes, aber unterhaltendes und zugängliches Orchesterwerk für das Wiener Publikum ist bei Bruckner zu einem kolossalen Egodokument herangereift, zu einem Mittel zur Selbstdarstellung, einer großen Geste, einer Kathedrale aus Tönen. Ungeachtet der für seine Zeit schon umfangreiche Besetzung mit 1 Flöte, 2 Klarinetten, 2 Fagotten, 2 Hörnern und Streichern müssen wir uns bei Mozart doch begnügen und auf die Trompeten, Posaunen und die enormen Wagnertuben und Pauken von Bruckner verzichten.

Mozart und Bruckner, beide freischaffende Künstler. Beide Symphoniker, aber mit gänzlich verschiedenen Auffassungen vom Kunstwerk. Mozart bediente vor allem seine Auftraggeber und sein Publikum, und er bemühte sich, diese mit seiner Musik zu erreichen. Mozarts Musik war erkennbar. Sein Ziel war die Zugänglichkeit, eines der Ideale der Aufklärung.

Unverständnis und Anerkennung

Bruckner wurde in seiner Zeit nur von einem kleinen Kreis verstanden und bewundert: einer Hand voll von Vorkämpfern seiner Musik, Schülern und Wagnerianern. Nach jahrelangem Entwerfen, Schaben und Feilen stießen seine Symphonien vor allem auf viel Unverständnis. Wenn sie überhaupt gespielt wurden. Aufführungen seiner Werke gab es Zeit seines Lebens nur spärlich. Manche seiner Symphonien, wie die *Sechste*, hat Bruckner selbst nie insgesamt gehört. In seiner eigenen Stadt Wien gab es nach den Aufführungen neben lautem Beifall von Freunden vor allem bösartige Ablehnung. Der Wiener Kritiker Eduard Hanslick war nach dem Hören von Bruckners Musik stets völlig verzweifelt. Die unerbittliche Länge von Bruckners Symphonie hatte ihn total erschöpft. Max Kalbeck meinte, noch einige Lichtblicke im Chaos der musikalischen Träumereien zu erkennen. Aber das unbarmherzigste Urteil über Bruckner fällte der

Kollege Brahms: 'non valeur.' Wertlos! Erst 1896 erfolgte seine posthume Ehrbezeugung: er war bei Bruckners Begräbnis zugegen. Die erste nennenswerte Anerkennung Bruckners brachte die Uraufführung der *Siebten Symphonie* unter Arthur Nikisch in Leipzig am 30. Dezember 1884. Echtes Verständnis für Bruckners Gesamtwerk entwickelte sich erst nach 1920, und die echte Brucknertradition ist noch immer auf Mitteleuropa beschränkt.

Trotz der vielen Übereinstimmungen betreten wir nach einer Symphonie von Mozart mit Bruckners *Siebter Symphonie* eine ganz neue Welt. Gleich von Anfang an wird uns klar: hier wird ein gewaltiges Orchesterwerk eingeleitet, dessen Format für Mozart noch unvorstellbar gewesen wäre. Das herrliche erste Thema, das sich in den Bratschen und Celli mit der Anweisung 'lang gezogen' über mehr als zwanzig Takte erstreckt, und die ständige Tremolobegleitung in den Streichern lassen es schon ahnen: Bruckner wird mit diesem ersten Satz wieder einen fast zwanzig Minuten dauernden Klotz Architektur hinstellen. Seine Zeitgenossen kannten derartige Proportionen nur aus Wagneropern, aber nicht aus der Symphonie (höchstens abgesehen vom Finale aus Beethovens *Neunter*). Dabei ist diese *Siebte* noch nicht einmal Bruckners längste Symphonie. Dann folgt der emotionale Schwerpunkt des Werks, das Adagio. Hier macht sich der Zweifel bemerkbar. Beim Komponieren dieses langsamen Satzes erfuhr Bruckner, dass sein Idol Richard Wagner gestorben war. Unverzüglich beschloss er, diesem Adagio die Widmung zu geben 'In memoriam Richard Wagner'. Nach Bruckners eigenem Tod im Jahre 1896 wurde dieser Satz bei seiner Bestattung in einer Fassung nur für Bläser gespielt. Die gewaltigen Wagnertuben, verstärkt durch eine Kontrabasstuba, steigern den feierlichen Charakter dieses Adagios. Dann folgt ein lautstarkes und grimmiges Scherzo mit auffallenden Trompetensignalen, die Bruckner dem Klang eines krähenden Hahnes entlehnte. Mit dem Finale kehrt eine Atmosphäre zurück, die der des ersten Satzes gleicht. Durch einen unaufhörlich rhythmischen Puls versteht Bruckner es, einen enormen Spannungsbogen aufzubauen vom flüsterleisen Beginn bis zu den strahlenden und sprühenden Schlusstakten. Diese *Siebte Symphonie* sorgte nicht nur für Bruckners Durchbruch im Jahre 1885, sie ist auch bis heute von seinen neun Symphonien die am häufigsten aufgeführte geblieben.

Clemens Romijn

Übersetzung: Erwin Peters

Parmi les compositeurs, Bruckner peut être considéré comme le saint, le tsadik, le bodhisattva ou le gourou. Il fut le plus pur et le plus capable d'accéder à l'extase religieuse. Dans son œuvre, tout fut perçu avec la vision la plus claire, construit avec des proportions majestueuses et ressenti avec les émotions les plus profondes.

La première mélodie débute comme si elle était d'une pureté inégalée. Mais rapidement, les notes d'un simple accord de trois sons en mi majeur d'une divine simplicité mènent à une recherche chromatique, entourant la note dominante 'si' d'un profond désir humain. La mélodie semble trouver sa cadence calme, mais sursaute de nouveau, trois fois, désirant atteindre une extase plus haute encore. Et ce n'est que le commencement…

Iván Fischer

Une cathédrale de sons

À la lecture, on note un certain nombre de similitudes entre les symphonies de Mozart et de Bruckner. Presque toutes les œuvres orchestrales d'origine autrichienne commencent et se terminent en effet par un mouvement rapide, Allegro, Allegro Assai, ou chez Bruckner en allemand, 'bewegt', et ces deux mouvements encadrent un mouvement central lent, Adagio. Les compositions de Bruckner possèdent un mouvement supplémentaire, un Scherzo, qui, comme de bon ton pour une badinerie doit être joué 'très vite'. À l'écoute, les symphonies présentent également différents traits communs. Dans le premier mouvement, des thèmes et mélodies sont opposés les uns aux autres, thèmes qui divergent parfois fortement entre eux. On assiste à une sorte de drame classique, un conflit, un développement, un combat pour devenir celui qui saura le mieux attirer l'attention de l'auditeur. À première vue et écoute, on note donc de nombreuses similitudes entre la musique de Mozart et celle de Bruckner, et cela malgré la grande distance temporelle – près d'un siècle – qui les sépare. Cela permet de rebondir sur les notions de tradition, de conventions, de consensus généraux au niveau l'art de la composition. Car à l'époque de Mozart comme à celle de Bruckner, les compositeurs étaient censés fréquenter les genres classiques : sonates, concertos et symphonies. Mais venons-en à présent aux différences.

Bruckner et Mozart

Mozart composa quarante et une symphonies et à peu près autant de concertos, dont vingt-sept pour piano et orchestre. Ce nombre semble astronomique mais il n'est en réalité pas extrême pour un compositeur de cette époque. Haydn composa cent six symphonies. Carl Stamitz, également contemporain, en composa soixante-quinze et Dittersdorf cent vingt. Mozart interpréta lui-même et put entendre un grand nombre de ses symphonies et concertos. Ils furent joués presque partout en Europe, à Salzbourg, Londres, Paris, La Haye, Vienne et Prague.

Plus d'un siècle plus tard, Bruckner transmit à la postérité, outre les neuf symphonies officielles, une symphonie à laquelle on donna le 'numéro zéro' et une 'étude symphonique' en fa mineur datant de 1865, début de sa carrière. Comme on le sait, sa *Neuvième symphonie* resta inachevée. Le compositeur interrompit son travail après le troisième mouvement, magnifique

Adagio. Si l'on compare son œuvre à celle de Mozart, il s'agit apparemment d'une petite production, puisqu'il composa 'seulement' onze symphonies sur une période de trente ans. Tandis que Mozart composa six concertos pour piano, une symphonie et l'opéra *Le nozze di Figaro* rien que durant la période 1785-1786. Qu'est ce qui arriva au genre de la symphonie durant le siècle qui les sépara. Tout d'abord une radicale amplification d'échelle. Une symphonie de Mozart dure en moyenne environ vingt-cinq minutes, une symphonie de Brahms, trois fois plus. L'effectif de l'orchestre fit plus que doubler. L'exemple classique, équilibré, se développa en une longue argumentation romantique. L'écriture mozartienne souple, sérieuse mais divertissante, et l'œuvre orchestrale accessible au public viennois devinrent chez Bruckner un colossal document de l'ego, un moyen d'expression personnelle, un grand geste, une cathédrale de sons. Malgré un effectif orchestral riche pour son époque composé d'1 flûte, 2 clarinettes, 2 bassons, 2 cors, et des cordes, sont absents chez Mozart les trompettes, les trombones, les énormes tubas wagnériens et les timbales de Bruckner.

Mozart et Bruckner furent tous deux des artistes créateurs libres. Symphonistes tous les deux, ils eurent une conception de leur œuvre artistique totalement différente. Mozart se mit principalement au service de ses commanditaires et de son public. Il tenta d'y parvenir par sa musique. La musique de Mozart était reconnaissable. Son but était l'accessibilité, un des idéaux de l'époque des Lumières.

Incompréhension et reconnaissance

En son temps, Bruckner ne fut compris et admiré que par un cercle restreint : une poignée de défenseurs de sa musique, élèves et wagnériens. Après des années d'esquisses, de fignolages et de peaufinages, ses symphonies provoquèrent surtout l'incompréhension. Durant sa vie, les exécutions de ses œuvres furent sporadiques. Il ne put même jamais entendre certaines de ses symphonies en entier, comme sa *Sixième symphonie* par exemple. Dans sa ville, à Vienne, parallèlement au soutien bruyant de ses amis, il connut surtout fiel et venin. Le critique musical viennois, Eduard Hanslick, fut toujours complètement désespéré à l'écoute des œuvres de Bruckner. La longueur impitoyable de l'argumentation brucknérienne l'épuisait totalement. Max Kalbeck pensait encore percevoir quelques éclairs dans le chaos des rêvasseries musicales. Mais le jugement le plus impitoyable de la musique de Bruckner vint de son collègue Brahms

pour qui elle 'ne valait absolument rien ! ». Ce ne fut qu'en 1896 que Brahms lui exprima un hommage posthume : en se rendant à son enterrement. Le premier signe de reconnaissance digne d'être mentionné fut la création de sa *Septième symphonie* sous la direction d'Arthur Nikisch à Leipzig en 1884. On ne comprit réellement l'œuvre de Bruckner qu'après 1920, et la véritable tradition brucknérienne qui parvint à s'établir est encore limitée à l'Europe centrale.

Malgré de nombreuses similitudes, après une symphonie de Mozart, on pénètre, avec la *Septième symphonie* de Bruckner, dans un monde totalement nouveau. Ceci est clair dès le tout début : une dimension inconnue par Mozart est mise en branle. C'est ce que laisse rapidement supposer le vaste premier thème qui se déploie sur plus de vingt mesures aux altos et aux violoncelles avec l'indication 'lang gezogen' et l'accompagnement de trémolos en continu aux cordes : avec ce premier mouvement, Bruckner pose de nouveau un fragment d'architecture de presque vingt minutes. Ses contemporains connaissaient de telles proportions dans les opéras de Wagner, non dans le monde de la symphonie (hormis peut-être le finale de la *Neuvième* de Beethoven). Et pourtant, la *Septième* n'est même pas la symphonie la plus longue de Bruckner. Suit ensuite le centre de gravité émotionnel de l'œuvre, l'Adagio. Ici, le doute se lève. Durant la composition de ce mouvement lent, Bruckner apprit la nouvelle du décès de son idole, Richard Wagner. Il décida aussitôt de lui dédier cet Adagio. Après la mort de Bruckner en 1896, ce mouvement fut exécuté lors de ses obsèques dans une version uniquement pour les vents. Les puissants tubas wagnériens, renforcés par un tuba contrebasse, augmentèrent le caractère solennel de cet Adagio. Il laisse place à un scherzo sonore et effrayant faisant entendre de singuliers appels de trompette que Bruckner emprunta au cri d'un coq. Avec le Finale, on assiste au retour d'une atmosphère similaire à celle du premier mouvement. Par une impulsion rythmique continuelle, Bruckner parvint à construire un énorme arc de tension allant d'un début tenant du chuchotement à des mesures finales rayonnantes et éclatantes. Non seulement la *Septième symphonie* permit la percée de Bruckner en 1885, mais elle est encore de nos jours, parmi les neuf symphonies de Bruckner, la plus souvent exécutée.

Clemens Romijn

Traduction: Clémence Comte

Discography

CCS SA 25207

Beethoven
Symphony no.7

• BBC *Music Magazine, sound & performance 5**
(...) A spring-heeled conductor such as Iván Fischer was born for Beethoven's Seventh Symphony, and this account with his Budapest Festival Orchestra is a bubbling delight. ... Fischer whips up tremendous excitement, but still gives us playing of shining finesse. Rossini, Weber and a lesser light, Wilms, offer novel fillers. (...)
The Times Online

CCS SA 26109

Mahler / Symphony no.4, with Miah Persson, soprano

• *5* Audiophile Edition*
• *Opus d'Or*
• *Volkskrant 5**
• *Klassiek Centraal: Gouden Label*
• *De Morgen 5**
• *Rondo cd of the Month (Finland)*
• *Sa-Cd net 5* – Performance/ Recording 5**
• *Diapason d'Or*
• *10/10: Classics Today*
• *bbc Music 5 stars*
• *Gramophone Editors choice of the Month*

'Fischer and his brilliant Budapest band give us Mahler with the personal Touch. What no one will deny is the amazing unanimity and precision of the playing here and the superlative quality of the sound engineering. This is just one of the countless imaginative touches on an exceptional hybrid SACD which must surely be an Awards candidate for 2009.' Gramophone

CCS SA 27708

Rossini
Instrumental Music

• BBC *music magazine: orchestra cd of the month*
(...) 'The opening moments of this disc leave no doubt that it's going to be a enormous fun, and from a virtuoso orchestra with a superb conductor (...) Fischer has shown, in a wide repertoire, that he has deep understanding not only of the glittering surfaces of music we find here, but also of its deeper meanings. (...) Can Rossini have imagined any of this music would receive such impeccable performances?'
BBC Music Magazine

CCS SA 28309

Brahms
Symphony no. 1 in C minor
Variations on a theme by Haydn

• *Classics Today 10-10*
• *The Guardian 5**
• *Fonoforum Empfehlung des Monats*
• *Luister 10*
• *irr Outstanding (International Record Review)*
(...) for anyone seeking an imaginative new performance (...) enthusiastically recommended. (...) Channel Classics has provided, as we 've come to expect from this company, full-bodied sound with an excellent sense of space – especially on the surround tracks. A winner.
Fanfare

CCS SA 30010

Dvórak
Symphony no. 7 in D minor; Suite in A major

Fischer maintains the momentum throughout, giving his woodwind soloists plenty of time to luxuriate in Dvorak's inexhaustible stream of melodic ideas, yet never driving the music.
CD of the Week, The Sunday Times

CCS SA 90110

Dvórak
Symphony no. 8 in G major, op.88; Symphony no. 9 in E minor, op.95 'from the new world'

Licensed from Decca Music Group Limited, a division of Universal Music Group – original cat. no. 470 617-2
(...) the performance of the 'New World' sounds as fresh as when it was first released nine years ago(...)
CD of the Week, The Sunday Times

CCS SA 90210

Dvórak
Slavonic Dances, op.46 & op.72

Licensed from Decca Music Group Limited, a division of Universal Music Group- original cat. no. 464 601-2

CCS SA 30710

Beethoven
Symphony no. 4 in B flat major op. 60
Symphony no 6 in F major op. 68 'Pastoral' (1806-1808)

(...) I give this disc five stars – it hits on all cylinders, and the performances are every bit the equal of the superb sound. You'll be hard pressed to find a more emotionally involving, yet technically perfect performance. Very highly recommended sound (...) .
Audiophile Audition
(...) Every new recording project from Iván Fisher and his marvellous Budapest Festival Orchestra is the product of a combination of the conductor's profound musicianship and his sense of adventure. (...)
SA-CD-net

CCS SA 31111

Franz Schubert
Symphony no. 9 ('Great') in C major [D 944]
Five German Dances and Seven Trios with Coda [D89]

• *Audiophile Audition: 5 Stars*
• *BBC Music Magazine: 5 Stars/5 Stars*
• *BBC Radio 3: Disc of the Week*
• *Classical-Music.com: 5 Stars/5 Stars*
• *ClassicsToday: 9/9*
You will not find a more loving impeccable performance of Schubert's masterpiece than this splendid reading.
Classicalcdreview
(...) There may be other performances for some, but I think this will be on the top of anyone's list (...) The recording itself is outstanding (...) Excellent in every way.
HIFI+

CCS SA 90311

Bartók
Bluebeards Castle

(...) Iván Fischer has a sure sense not only of the music's shifting colours but also of their dramatic import (...) Fischer manages to keep the psychological intensity growing as we move from door to door. (...) superbly engineered recording (...) 'OUTSTANDING'
International Record Review

CCS SA 32112

Igor Stravinsky
Rite of Spring, Firebird Suite, Scherzo,Tango

- *SACD.net: 5* / 5**
- *Sunday Times cd of the week*
- *BBC Radio 3's building a library*
- *Knack (Belgium) 4 stars*
- *ClassicsToday 9/10*
- *Stereoplay: CD des Monats*
- *Luister: 10*
- *Only the Music: Record of the Month*
- *Rondo: 5**
- *Pizzicato: Supersonic Award*
- *Audiophile Audition: Multichannel Disc of the Month 5**

(...) This is one of the earthiest, most pagan accounts of the ballet around… before you play it, warn the neighbours. (…) an ear-stretching interpretation
The Times

CCS SA 32713

Richard Wagner
Götterdämmerung, Die Meistersinger von Nürnberg (excerpts), Siegfried-Idyll
Petra Lang, soprano

- *BBC Music Magazine sound & performance 5**
- *#1 UK Specialist Classical Charts*
- *SACD.net 4.5 /5**
- *Dagblad De Limburger 5*(...)*

Thanks to Channel's superb recording we can relish the piquancy of the Budapest woodwind, the smoothness of the strings and especially the bite of the brass. (…)
SA-CD-net

CCS SA 33112

Gustav Mahler
Symphony no.1 in D major

- *Grammy 2013 nomination*
- *ClassicsToday France : 10/10*
- *Preis de Deutchen Schallplatten-kritik*
- *Audiophile Audition: 5 Stars Multichannel Disc of the Month*
- *Klara's 10*
- *Musicweb International: Download of the Month*
- *Diapason d'Or*
- *SACD-net 4/5 stars*
- *Classics Today 10/10*
- *Klassik.com 5/5 stars*
- *Musiq3 CD of the Week*
- *Audiostream's Best HD Albums of 2012*

(...) The playing on this disc is so beautiful that it will take your breath away. (…)
Classics Today 10/10

(…) His [Ivan Fischer's] conducting, full of tenderness and nostalgia, is one of the rare ones today to rejoin the roots of a Central European style that knows to go beyond the notes in order to invoke a lost paradise.
Diapason d'Or

CCS SA 34213

Mahler
Symphony no. 5 in C sharp minor (1902)

- *Iowa Public Radio: best CD's of 2013*
- *Audiophile Audition 5/5 **
- *Enjoy the Music 5**
- *SACD-net 5/5**
- *Knack 5**
- *Klassik.com 5/5**
- *CBC radio: Disc Of The Week*
- *Parool 5**
- *Mahler Review 5**

(...) better than any recording of the Fifth, including the Bernstein, Rattle and Abbado.
Audiophile Audition

(...)This is a superbly well-played performance of Mahler's great symphony (...)
International Record Review

Please send to **CHANNEL CLASSICS RECORDS**
Waaldijk 76 4171 CG Herwijnen the Netherlands
Phone +31(0)418 58 18 00 Fax +31(0)418 58 17 82

CCS SA 33714

Where did you hear about Channel Classics? *(Multiple answers possible)*

- ☐ Review
- ☐ Radio
- ☐ Television
- ☐ Live Concert
- ☐ Recommended
- ☐ Store
- ☐ Advertisement
- ☐ Internet
- ☐ Other

Why did you buy this recording? *(Multiple answers possible)*

- ☐ Artist performance
- ☐ Sound quality
- ☐ Reviews
- ☐ Price
- ☐ Packaging
- ☐ Other

What music magazines do you read?

Which CD did you buy?

Where did you buy this CD?

☐ **I would like to receive the digital Channel Classics Newsletter by e-mail**

I would like to receive the latest Channel Classics Sampler *(Choose an option)*

☐ As a free download* ☐ As a CD

Name	**Address**
City/State/Zipcode	**Country**

E-mail

**You will receive a personal code in your mailbox*

Colophon

Production
Channel Classics Records bv
Producer
Hein Dekker
Recording engineers
Hein Dekker, Jared Sacks
Editing
Jared Sacks
Cover design
Ad van der Kouwe, Manifesta, Rotterdam
Cover photo
Marco Borggreve
Liner notes
Clemens Romijn
Recording location
Palace of Arts, Budapest
Recording date
March 2012

Technical information
Microphones
Bruel & Kjaer 4006, Schoeps
Digital converter
DSD Super Audio/Grimm Audio
Pyramix Editing/Merging Technologies
Speakers
Audio Lab, Holland
Amplifiers
van Medevoort, Holland
Mixing board
Rens Heijnis, custom design

Mastering Room
Speakers
B+W 803d series
Amplifier
Classe 5200
Cables
Van den Hul*

*exclusive use of Van den Hul 3T cables

www.bfz.hu | www.channelclassics.com

Anton Bruckner (1824–1896)

Symphony no.7 in E major (1884)

BUDAPEST FESTIVAL ORCHESTRA

Iván Fischer, conductor

1	Allegro moderato	18.42
2	Adagio. Sehr feierlich und sehr langsam	18.36
3	Scherzo. Sehr schnell	9.04
4	Finale: Bewegt, doch nicht schnell	10.22
	Total time	56.45